

Spodnje Podravje • Oster prepir med župani o imenovanju nadzornika v Komunali Ptuj

Kateri župan stoji na večjem kupu gnoja in

Župan občine Hajdina Stanko Glažar je na enem izmed sestankov županov napovedal: »Prej bo voda gor tekla, kot boste vi – občina Kidričevo



Foto: Črtomir Goznik

»Kokot nadzoruje Komunalno po dolgem in počez«

»Pol ure držim roko in želim besedo. Že pri deljenju besede se vidi, kdo je večji delničar. Bom vsaj tako glasen, kot je bil Kokot, čeprav sem na manjšem kupu gnoja. Prvič: naša regija je mrtva. Zamrla je prej, preden je sploh imela možnost zaživetja – glede na to, kako se obnašamo. Drugič: nadzornika sploh ne potrebujemo. Tako ali tako ima Kokot vse podatke, ostali jih nimamo nič. To se pravi, da Kokot Komunalno nadzoruje po dolgem in počez ter ve vse, česar drugi ne vemo in nikoli ne bomo vedeli. Tretjič: če je že lastnina tako pomembna – vseh šest haloških občin skupaj in Kidričevo imamo večjo lastnino kot katera izmed vas štirih (Markovci, Hajdina, Gorišnica, Juršinci). Pa v KP Ptuj nismo nikoli imeli nadzornika. V tej zgodbi nismo vredni nič. Kaj želimo? Samo to, da bomo sigurni, da se denar ne prenaša med dejavnostmi. Zanima me, iz katerih virov ste nabavili smetarsko vozilo. Dobička ne nameravate deliti? Kaj boste kupovali? Nova vozila? Vi boste v štirih občinah ceneje odvažali odpadke, drugi pa bomo to plačevali? Hvala lepa, srečno! Na takšne seje več ne bom hodil, ker nima smisla.« je jezen in razočaran dejal župan občine Žetale Anton Butolen, vstal in se namenil zapustiti sejno dvorano. Predsedujoči omizju, ptujski župan Miran Senčar, je miril situacijo: »Gospod Butolen, prosim ...« Med zapuščanjem se je Butolen še opozoril: »V tem trenutku vam ne verjamemo. Če želite, da vam bomo verjeli, potem spustite v Komunalno enega nadzornika, ki ne bo od vas štirih. Da ne bomo imeli bande štirih!« Z Butolenom je pritegnil tudi Leskovar: »Upravičeno smo skeptični, ne verjamemo vam.«

Njegov stanovski kolega, župan Kidričevega Anton Leskovar, je na ponedeljkovi seji kolegija županov ugotavljal, da so te besede še kako resnične. Da predstavnik občine Hajdina ne bi bil izvoljen v nadzorni svet (NS) KP Ptuj, je skoraj nemogoče. »Drava ne bo nikoli gor tekla, mi pa nikoli ne bomo imeli nadzornika. Že prav, nič hudega, tako pač je na Ptuj. Nasprotni predlog vlagamo iz preprostega razloga. Želimo, da bi nadzornika imela tudi občina, ki ni v zgodbi s komunalnimi odpadki. Pred časom smo prebrali, da je KP Ptuj v občini Juršinci podalo predlog za dvig cene za ravnanje s komunalnimi odpadki. Če cene za uporabnike ne bodo dvignili, bodo primanjkljaj dolžni pokrivati iz občinskega proračuna. Zanima me, ali imate ta sredstva v proračunu zagotovljena. Upravičena je bojazen, da bo KP izgubo iz dejavnosti odpadkov pokrivalo s prihodki na drugih dejavnostih, predvsem iz vodooskrbe. Vsi, ki smo na ptujskem vodooskrbnem sistemu, bomo potem plačevali ustvarjeno izgubo na dejavnosti odpadkov. In še to. Od 2013 do 2016 se je za 20 odstotkov dvignila plača direktorju Komunale in za 10 do 20 odstotkov presega plačo župana mestne občine (MO) Ptuj, ki ima med nami vsemi župani najvišjo plačo. Ali pa,

denimo, kako lahko Komunalna izvaja dela za vrednost, ki je za polovico nižja od projektantske ocene? Imamo primer v naši občini, kanalizacija Starošince. Kako je to mogoče? Če tu ni izgube, potem je nekaj hudo narobe,« je razpravo na temo imenovanja nadzornikov v KP Ptuj načel Leskovar. Župan Juršincev Alojz Kaučič je pojasnil, da je po njegovem mnenju smiselno, da se v NS KP Ptuj imenuje predstavnik Hajdine, saj so na območju te občine črpališča pitne vode. Poleg Leskovarja je temu predlogu ostro nasprotovala županja občine Sv. Andraž Darja Vudler: »Župani smo se predhodno srečali na sestanku, da bi izbrali kandidate za člane NS. A se nismo nič dogovorili. Obvladala je volja štirih županov občin Markovci, Gorišnica, Hajdina in Juršinci, deset občin se z njihovimi predlogi ni strinjalo. Pa smo bili preslišani.«

»Župan Kokot, ali vi kaj skrivate?«

Vudlerjeva je očitno zelo ujezila gorišniškega kolega Jožeta Kokota, ki je kar povzdignil glas. »Kaj bi zdaj vi imeli besedo, ki nimate niti enega procenta lastništva. Odloča kapital! Vaš lastniški delež v KP Ptuj je 0,18 odstotka in bi želeli biti enako pomembni kot denimo MO Ptuj. To ne gre. Gospod Lesko-



Foto: Črtomir Goznik

Županja občine Sv. Andraž Darja Vudler je poudarila: »Gre se za pravično ceno vode. Mar vas nič ne skrbi, kar je zapisano v anonimki, ki smo jo prejeli župani?«

Ptuj • Vadbeni poligon za šolo vožnje

122.000 evrov za bodoče voznike

Javne službe (JS) Ptuj so na Dornavski cesti zgradile vadbeni poligon za učenje vožnje. Poligon se razteza na 5.000 m² površin, investicija je veljala 122.000 evrov.

Janez Meznarič iz Agencije za varnost prometa pravi, da gre za pomembno pridobitev: »Kandidati potrebujejo površino, na kateri se usposobijo za začetek vožnje v prometu. Na površinah so zarisane vaje, prometni elementi, ki so določeni v Pravilniku o vozniskem izpitu. V Zakonu o voznikih in Pravilniku o vozniskem izpitu je določeno, da se začetni del usposabljanja izvede na vadbeni površini. Ker na Ptuj tovrstne površine ni bilo, bi se lahko zgodilo, da bi se kandidati morali na usposabljanje voziti v Maribor ali Mursko Soboto.«

Izvajalca del na investiciji sta bila poleg JS Ptuj še Cestno podjetje Ptuj in Hermes GP. Direktor JS Ptuj Alen Hodnik je izrazil zadovoljstvo, da jim je uspelo v kratkem času zagotoviti ustrezne vadbene površine in da bodo kandidati za voznike lahko uporabljali poligon v domačem okolju.



Foto: Črtomir Goznik

MZ Kandidati za voznike bodo prve ure praktičnega usposabljanja izvajali na poligonu.

Benedikt • Imenovanje novega ravnatelja OŠ Benedikt

Ministrstvo podpira Aljoša Bradača

Svet zavoda OŠ Benedikt naj bi predvidoma 21. junija imenoval novega ravnatelja OŠ Benedikt.

Ta je na tajnem glasovanju, ki ga je izvedel 18. maja, dal večinsko podporo Aljošu Bradaču, diplomiranemu anglistu in diplomiranemu francistu ter magistru poslovnih ved iz Kremberka (občina Sveta Ana), ki je zaposlen v ŠC Ptuj kot učitelj angleščine: prejel je devet glasov članov sveta zavoda, zdajšnji ravnatelj Milan Gabrovec dva. Pred tem je Bradača kot najprimernejšega kandidata za novega ravnatelja predlagala tudi komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja občine Benedikt, ki pa mu svet občine Benedikt ni izdal pozitivnega mnenja, s petimi glasovi je podprl kandidata Milana Gabrovca.

19. maja je svet zavoda OŠ Benedikt zaprosil za mnenje o kandidatu ministrstvo za šolstvo, znanost in šport, ki naj bi ga to izdalo v 30 dneh; v nasprotnem bi morali začasno imenovati v. d. ravnatelja zavoda. Ministrstvo je v določenem roku odgovorilo, potrdilo je izbranega kandidata sveta zavoda OŠ Benedikt.

Po neuradnih podatkih pa naj bi se s postopkom izbire ukvarjala šolska inšpekcija v okviru izrednega inšpekcijskega nadzora

MG

koga je Butolen imenoval »banda štirih«

in haloške občine – imeli v Komunalnem podjetju (KP) Ptuj nadzornika.«



var, kaj bi vi nadzirali? Polovico vodovoda imate pod Sl. Bistrico, polovico pod Ptuj. Drugega dela pa Komunali niste dali. Ne kanalizacije ne odvoza odpadkov, nič ... Za našo občino izvajajo vse komunalne dejavnosti. Pa tudi na gradbenih dejavnostih so za nas izvajalci. Župani štirih občin smo se dogovorili, da bomo glasovali za kandidata Matevža Cestnika (Gorišnica) in Valerijo Šamperl (Hajdina). Menim, da so kapitalski deleži tisti, ki bodo odločali, je bil oster Kokot. A tudi Vudlerjeva ni popustila: »Nisva se dobro

razumela. Jaz lahko imam 0,18 odstotka kapitala. Naša občina ima 1200 prebivalcev in 360 gospodinjstev. Cilj nam je, da imajo pravično ceno vode! Mar vas nič ne skrbi, kar je zapisano v anonimki, ki smo jo prejeli župani? V njej je navedeno, da je cena vode (pre)visoka zaradi pokrivanja izgube podjetja na drugih dejavnostih. Ne razumem, zakaj se vi tako borite za nadzornika, mogoče pa vi kaj skrivate?« Kokot je skoraj skočil v zrak, tako se je hudoval. Ves besen je poudarjal: »Prerazporeditve – na kateri račun? Kaj

ste si to izmislili? Povejte! Ne si izmišljevati podatkov, ki niso realni. Če imate izračune, jih predložite in bomo videli. Nimamo česa skrivati, držali se bomo sklepa, ki smo ga sprejeli (op. a., štirje izmed 14 na sestanku prisotnih županov).«

Župan občine Markovci Milan Gabrovec je nato čisto umirjeno povedal: »Malo prej smo se pogovarjali, kako moramo biti enotni, da bomo pripravili projekt za obnovo vodovodnega sistema in zanj črpali evropska sredstva. Sedaj pa se pripravimo, kdo kdaj skriva ...«

Kapital na koncu nekaj pove ...

Oglasil se je tudi župan Hajdine Stanislav Glažar. »Zakaj imamo zunanje občine v nadzornem svetu dva predstavnika? Enega naj ima občina Gorišnica kot največji lastnik med zunanjimi občinami, enega pa tokrat občina Hajdina, saj so na našem območju vodnjaki in črpališča pitne vode. Pa zato nismo nikoli zahtevali plačila najemnine za to infrastrukturo. Nikoli od tega nismo imeli koristi, temveč samo težave. Naj omenim samo omejitve za kmetijsko dejavnost zaradi vodovarstvenih območij. Ko mi bodo kmetje naslednjic grozili, da mi bodo pred občino pripeljali gnoj, jih bom napotil v Sv. Andraž. Na dolgi rok moramo biti pošteni. Sicer pa so imeli občani v Dornavi, pri Sv. Andražu in še kje v minulih letih ceno za vodo nižjo kot mi na Ptuj ali Hajdini. Zakaj? Ker občinski sveti niso potrdili povišanja cen. Pa je to pošteno? Žalostno in sramotno. Odpadki. Za izvajalca smo izbrali Komunalo, ker je bila cena konkurenčna. Vsi ste dobili ponudbo. Prepričan pa sem, da kapital na koncu nekaj pove. Kako bi nekdo, ki ima malo več kot nič, nadziral mene, ki imam v primerjavi z njim veliko večji delež?«



Foto: Črtomir Goznik

»Za dobrim konjem se praši«

Direktor KP Ptuj Janko Širec je nemo opazoval prepir med

župani. Ko so svoje povedali, se je prigrabil k besedi: »Po

vsem danes slišanim sem na nek način zadovoljen. Ko smo pred tremi, štirimi leti začeli to Komunalo dobesedno pobirati s tal, smo prosili ljudi, da bi šli v nadzorni svet. Za direktorja smo imeli več razpisov. Kandidatov ni bilo. Če je sedaj tako velik interes, pa to pomeni samo eno: za dobrim konjem se očitno praši. Drugače si tega ne znam razlagati. Podjetje smo pripeljali skoraj do zelene veje, sanirali kup izgub, dva milijona evrov obveznosti do dobaviteljev, 826.000 evrov izgube iz poslovanja v letu 2011. Danes pa je torej problem, ker poslujemo z minimalnim dobičkom. Še o pomisleku, da premeščamo sredstva med postavkami po dejavnostih. Zakaj bi to počeli? Nekoč, ko je bil v podjetju zasebni kapital, je morda to komu bil interes. Danes tega interesa ni. Sicer pa vam je verjetno tudi znano, da nadzorniki za poslovanje podjetja odgovarjajo s svojim premoženjem. Sprašujete, iz katerega vira smo nabavili smetarska vozila. Amortizacija. Likvidnost nam je omogočala, da smo to plačali, sicer bi pač najeli kredit. Lani smo za nabavo osnovnih sredstev namenili 800.000 evrov. Pa še premalo. Včasih mi je prav nerodno, ko grem po Ptuj in vidim dotrajani delovni stoj ali vozilo z nalepko KP Ptuj.«

Župan MO Ptuj Miran Senčar je dejal, da se bo MO Ptuj pri glasovanju o imenovanju nadzornikov zunanjih občin najverjetne-

je vzdržala. Župani občin Žetale, Sv. Andraž in Dornava so sejo kolegija po tej točki zapustili.

Mojca Zemljarič

Podravje • Žetev pred vrati, žitna veriga brez pomena

Glavno besedo pri ceni bodo imeli mlinarji

Le še nekaj dni nas loči od začetka letošnje žetve. Ječmen je dozorel, pridelek bodo kmetje začeli najverjetneje spravljati prihodni teden.

Čeprav je žetev pred vrati, se o odkupnih cenah do zadnjega ponovno ne ve nič točnega. Pred leti ustanovljena žitna veriga med pridelovalci in odkupovalci, v kateri so združeni kmetje, zadruga, kmetijska zbornica, zveza in sindikat, mlinarji in peki, ne deluje. Je popolnoma neučinkovita. Pred tednom dni so se deležniki v Murski Soboti srečali z resornim ministrom Dejanom Židanom. Navzoči so bili vsi, razen odkupovalcev, torej mlinarjev in pekov. Pridelovalci pšenice so predstavili začasni izračun polne proizvodne cene. Ta po besedah ministra Židana kaže, da ima kmet za pridelavo tone pšenice 160 evrov stroškov. Pri oblikovanju cene bodo odločilno besedo imeli odkupovalci, ki bodo najverjetneje ponovno zadnji hip pred pričetkom odkupa sklenili kartelni dogovor. Pridelovalcem tako ne bo ostalo drugega, kot da na takšno ceno pristanejo, saj svojih skladišč za hranjenje večjih količin pridelka nimajo. Če bi razpolagali s skladišči, bi lahko zrnje skladiščili in ga prodali v najugodnejšem trenutku, ko bi

bila cena najvišja. Kmetje imajo možnost pridelek prodati tudi v tujino, Avstrijo ali Italijo. Nemalo je primerov, ko gre slovenska pšenica neposredno iz polja v uvoz. Vlačilci, ki izvajajo transport, na prevzem čakajo kar ob njih. Cena, po kateri kmet proda pride-

lek čez mejo, je običajno višja od domačega okolja.

Zaradi spomladanske suše, spomnimo, da v marcu ni padla niti kaplja dežja, bodo letošnji donosi žit okrnjeni. Na posevkih, ki so bili gnojeni februarja, posledice suše

ne bodo toliko opazne. Koreninski sistem v februarju gnojenih posevkov se je razrasel in iz tal črpal hranila. Kasnejša gnojenja so bila neučinkovita. Padavin ni bilo, korenine se niso razrasle, niso bile sposobne črpati, hranila so ostajala v tleh. »Posevki so redki, klasje

drobno. Na Dravskem in Ptujskem polju, kjer so tla prodnata, je suša pridelek močno okrnila, tudi do 50 odstotkov. Na teh površinah bodo hektarski donosi med tri in pet tone, kar je zelo slabo. Ekonomska učinkovitost pridelave je pozitivna pri donosu sedem ton



Foto: Črtomir Goznik

V nekaj dneh se bo začela žetev ječmena, čez slaba dva tedna pa žetev pšenice.

pridelka po hektarju ali več. V Pesniški, Dravinjski in Rogozniški dolini, kjer so tla težja, je pričakovati rekordne pridelke, seveda ob pogoju, če so bile površine februarja pravočasno gnojene. Pričakujemo tudi zelo dobro kakovost. Svetujemo, naj se pridelek, ko je zrel, takoj požanje. Vsake padavine, ki se lahko pojavijo, bodo zmanjšale njegovo kakovost, pravi Ivan Brodnjak iz kmetijske svetovne službe Ptuj in dodaja: »Pri nas se žetev začne tri, štiri tedne prej kot v Nemčiji. Ker je oblikovanje odkupnih cen odvisno od cen na nemški borzi, se zato pri nas cene oblikujejo, ko je žetev že v teku. Tako vlada anarhija. Žitna veriga ne funkcioniira, odkupovalci pridelovalce stiskajo do onemoglosti. Problem je tudi ta, da se pri nas na Ptujskem večina pšenice odkupi kot krmna in ne krušna, ki dosega višje cene. Zelo verjetno pa je, da mlinarji nato pšenico, ki so jo odkupili kot krmno, prodajo naprej za krušno. Pridelovalcem absolutno manjkajo lastna skladišča. Dovolj bi bilo, če bi v vsaki vasi bil vsaj po en veliki skupni silos. Kmetje bi tako lahko pridelek sami skladiščili in ga prodali, ko bi bila cena za njih najoptimalnejša. Pri tem velja omeniti, da zrnje pšenice, medtem ko nekaj časa »odleži«, pridobiva na kakovosti. Pšenica, pripeljana neposredno z njive, dosega nižjo kakovost kot tista, ki je že nekaj časa skladiščena.«

Mojca Zemljarič